

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 décembre 2008 fixant les tarifs des droits de pilotage et autres indemnités et frais pour les opérations de pilotage dans les eaux de pilotage.

Bruxelles, le 19 décembre 2008.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand, Ministre flamand des Réformes institutionnelles, des Affaires administratives, de la Politique extérieure, des Médias, du Tourisme, des Ports, de l'Agriculture, de la Pêche en Mer et de la Ruralité,

K. PEETERS

VLAAMSE OVERHEID

N. 2008 — 4660

[C — 2008/36458]

19 DECEMBER 2008. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2002 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding en van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening

De Vlaamse Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, artikel 20;

Gelet op het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding;

Gelet op het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening, inzonderheid artikel 7, 17, 23bis, 24bis, 25, 26, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 47, 48;

Gelet op het decreet van 21 november 2008 houdende wijziging van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening en van het decreet van 24 juli 1996 tot vaststelling van het statuut van de niet-professionele sportbeoefenaar, inzonderheid artikel 5, 15° en artikel 6;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2002 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 27 november 2008;

Gelet op het advies van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, gegeven op 25 november 2008;

Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat de Vlaamse Regering, gelet op artikel 24bis juncto art. 2, 4° van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening en de door het Wereldantidopingagentschap goedgekeurde wijzigingen van de Wereldantidopingcode, die op 1 januari 2009 in werking treden, het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening, op 1 januari 2009 moet aangepast hebben aan de wijzigingen van de Wereldantidopingcode;

Gelet op advies nr. 45.603 van de Raad van State, gegeven op 9 december 2008, met toepassing van artikel 84 § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK I. — Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2002 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding in het kader van de ethisch verantwoorde sportbeoefening

Artikel 1. In artikel 9, 8°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2002 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding worden tussen het woord «medisch» en het woord «verantwoorde» de woorden «en ethisch» ingevoegd.

HOOFDSTUK II. — Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening in het kader van de ethisch verantwoorde sportbeoefening

Art. 2. In het opschrift van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening worden tussen het woord « medisch » en het woord « verantwoorde » de woorden « en ethisch » ingevoegd.

Art. 3. In hetzelfde besluit wordt een titel II/1, bestaande uit artikel 33/1 en 33/2, ingevoegd, die luidt als volgt :

« Titel II/1. — Algemeen kader voor de ethisch verantwoorde sportbeoefening

« Art. 33/1. § 1. De richtsnoeren inzake ethisch verantwoorde sportbeoefening worden uitgevaardigd door de Vlaamse Regering, door middel van de open coördinatiemethode, die wordt toegepast zoals vermeld in paragraaf 2 tot en met paragraaf 5.

§ 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtlevens, stelt de sportfederaties die erkend zijn op basis van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding, uiterlijk drie maanden na de inwerkingtreding van dit besluit in kennis van :

1° de inhoud en de draagwijdte van de open coördinatiemethode, die op basis van het decreet wordt gehanteerd;

2° de door hem voorgestelde thema's inzake ethisch verantwoorde sportbeoefening;

3° zijn verzoek om, binnen twee maanden na de kennisgeving, voorstellen van richtsnoeren te formuleren in het kader van de voorgestelde thema's en, met een bijgaande motivering, eventuele andere thema's aan te geven inzake ethisch verantwoorde sportbeoefening die voor de Vlaamse Gemeenschap nuttig zouden kunnen zijn.

Art. 11. In artikel 50 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt :

« De aangewezen controlearts organiseert en controleert de dopingcontrole of de preventieve gezondheidscontrole »;

2° in paragraaf 1, tweede lid, wordt het woord « administratie » vervangen door het woord « opdrachtgever »;

3° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt :

« § 4. De controlearts kan één of meer taken die hem onder de artikelen 50 tot en met 54 zijn toegewezen, delegeren aan een aangewezen controledeskundige. »

Art. 12. In artikel 51, tweede lid, van hetzelfde besluit wordt het woord « elitesporter » vervangen door het woord « sporter ».

Art. 13. In artikel 52, § 1, van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° In het tweede lid wordt het woord « administratie » vervangen door het woord « opdrachtgever ».

2° In het vierde lid wordt « 4° de ruimte waar de monsterneming plaatsvindt; » geschrapt. Het vijfde punt van het vierde lid wordt hernummers.

Art. 14. Aan artikel 53, § 1, van hetzelfde besluit worden de volgende zinnen toegevoegd :

« Op uitdrukkelijk verzoek van de sporter, kan de controlearts met het monster alle handelingen verrichten die overeenkomstig de toepasselijke internationale standaarden van het WADA door de sporter moeten gebeuren. Dit wordt genoteerd in het proces-verbaal van monsterneming. »

Art. 15. In artikel 54 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste lid van de derde paragraaf wordt vervangen door wat volgt :

« De opdrachtgever ontvangt het origineel van het proces-verbaal van monsterneming. De gecontroleerde sporter en de administratie ontvangen onverwijld een kopie. »;

2° de vierde paragraaf wordt vervangen door wat volgt :

« § 4. Van elke dopingcontrole, preventieve gezondheidscontrole of vaststelling van een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 2° tot en met 8°, van het decreet, kan door de controlearts een aanvullend proces-verbaal worden opgemaakt, dat aan de opdrachtgever bezorgd wordt. »

Art. 16. In artikel 56 tweede lid van van hetzelfde besluit worden de woorden « de Code en » ingevoegd na het woord « overeenkomstig ».

Art. 17. Artikel 57 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 57. § 1. Het controlelaboratorium bezorgt het analysecertificaat, vermeld in artikel 56, aan de opdrachtgever overeenkomstig de toepasselijke internationale standaarden voor controlelaboratoria die door het WADA zijn uitgevaardigd.

§ 2. In geval het vereiste onderzoek van een afwijkend analyseresultaat niet uitwijst dat er sprake is van een toestemming wegens therapeutische noodzaak of een recht daarop, of van een afwijking van een internationale standaard die aan de oorzaak ligt van het afwijkend analyseresultaat, brengt de opdrachtgever, zo vlug mogelijk na de ontvangst van het afwijkend analyseresultaat, de betrokken sporter aan de hand van de door de sporter opgegeven gegevens in het proces-verbaal van monsterneming op de hoogte hiervan. In deze kennisgeving worden de volgende gegevens vermeld :

1° het afwijkend analyseresultaat;

2° de vermoedelijke dopingpraktijk;

3° het recht van de sporter om binnen vier kalenderdagen na de ontvangst van deze kennisgeving, de analyse van het monster dat tijdens de controle in het tweede flesje met de letter « B » werd geplaatst, hierna B-staal te noemen, te vragen en, van het feit dat de sporter geacht wordt af te zien van de analyse van het B-staal als dat verzoek uitblijft;

4° de vastgestelde datum, het tijdstip en de plaats van de analyse van het B-staal als de sporter of de opdrachtgever beslist om die analyse aan te vragen;

5° de mogelijkheid van de sporter of de vertegenwoordiger van de sporter om aanwezig te zijn bij de opening van het B-staal en de analyse ervan als die analyse binnen de vastgelegde termijn werd aangevraagd;

6° het recht van de sporter om kopieën te vragen van het laboratoriumdocumentatiepakket betreffende het A- en B-staal, dat de informatie bevat die vereist is door de Internationale Standaard voor Laboratoria.

In het geval vermeld in het eerste lid brengt de opdrachtgever ook de administratie, de sportvereniging, de internationale federatie en het WADA op de hoogte van de naam van de sporter, het land, de sport en de discipline binnen de sport, het competitieniveau van de sporter of de dopingcontrole binnen of buiten competitie werd uitgevoerd, de datum van monsterneming en het analyseresultaat. Als de opdrachtgever beslist het afwijkend analyseresultaat niet als een dopingpraktijk te beschouwen, brengt hij de sporter en de administratie, de sportvereniging, de internationale federatie en het WADA op de hoogte van deze beslissing.

§ 3. Als een afwijkend analyseresultaat verkregen wordt voor een verboden stof, met uitzondering van de specifieke stoffen, vermeld in artikel 70 § 3, legt de opdrachtgever onmiddellijk een voorlopige schorsing op nadat het onderzoek en de kennisgeving, vermeld in paragraaf 2 afgerond, en nadat de sporter de mogelijkheid is geboden tot voorlopige hoorzitting door een door de opdrachtgever aangewezen persoon of instantie binnen een termijn van zeven werkdagen na het opleggen van de voorlopige schorsing. Deze laatste persoon of instantie kan, indien daar gegronde redenen voor zijn, de opgelegde voorlopige schorsing opheffen.

Een voorlopige schorsing betekent dat de sporter tijdelijk aan geen enkele wedstrijd mag deelnemen die voorafgaat aan de definitieve uitspraak van het bevoegde disciplinair orgaan, vermeld in artikel 67.

§ 4. De analyse van het B-staal wordt op het vastgestelde tijdstip en volledig op eigen kosten van de sporter uitgevoerd in het controlelaboratorium, op voorwaarde dat de sporter binnen vier kalenderdagen na de ontvangst van de kennisgeving, vermeld in het paragraaf 2, de opdrachtgever daarvan verwittigt. In die kennisgeving deelt de sporter de opdrachtgever eveneens mee of hij zich door een door hem gekozen advocaat, arts of deskundige wil laten bijstaan. Die advocaat, arts of deskundige, alsook de sporter zelf en een afgevaardigde van de administratie, het WADA en de bevoegde internationale sportfederatie, hebben het recht de analyse van het B-staal bij te wonen.

3° als een sporter vrijwillig een dopingpraktijk bekent voor hem een monsterneming wordt aangekondigd die een dopingpraktijk zou kunnen aantonen (of, als het een andere dopingpraktijk betreft dan die welke vermeld in artikel 3, 1° van het decreet, voor hij de eerste kennisgeving van de toegegeven overtreding ontvangt) en die bekentenis het enige betrouwbare bewijs is van de overtreding op het ogenblik van de bekentenis, kan de uitsluitingsperiode worden verminderd, maar de uitsluitingsperiode kan nooit minder lang zijn dan de helft van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is;

4° voor een vermindering of schorsing op basis van paragraaf 5, 2° of 3° wordt toegepast, moet de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode worden bepaald in overeenstemming met paragraaf 2, 3, 4 en 6. Als de sporter aanspraak maakt op een vermindering of opschorting van de uitsluitingsperiode op basis van twee of meer van de criteria vermeld in 2° of 3° van paragraaf 5, kan de uitsluitingsperiode worden verminderd of opgeschort, maar de uitsluitingsperiode kan nooit minder lang zijn dan een vierde van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is.

§ 6. Als in een individueel geval waar er sprake is van een andere dopingpraktijk dan de overtredingen, vermeld in artikel 3, 7°, en artikel 3, 8°, van het decreet, wordt vastgesteld dat er verzwarende omstandigheden zijn die de oplegging van een langere uitsluitingsperiode dan de standaardsanctie rechtvaardigen, moet de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode worden verlengd tot maximaal vier jaar tenzij de sporter tot volle tevredenheid van het disciplinaire orgaan kan bewijzen dat hij de dopingpraktijk niet opzettelijk heeft begaan.

Een sporter kan de toepassing van deze paragraaf voorkomen, als hij de beweerdde dopingpraktijk onmiddellijk bekent na door de opdrachtgever met de overtreding te zijn geconfronteerd.

§ 7. In geval van meervoudige overtredingen worden de volgende regels in acht genomen :

1° voor de eerste dopingpraktijk van een sporter wordt de uitsluitingsperiode, vastgelegd in paragraaf 2 en 4 (vatbaar voor opheffing, vermindering of opschorting volgens paragraaf 3 en 5, of voor verlenging volgens paragraaf 6). Voor een tweede dopingpraktijk geldt een uitsluitingsperiode die in overeenstemming is met de tabel die als bijlage bij dit besluit is gevoegd;

2° als een sporter die een tweede dopingpraktijk begaat, beweert aanspraak te maken op gedeeltelijke opschorting of verkorting van de uitsluitingsperiode conform paragraaf 5, 3° of 4°, dient het disciplinair orgaan eerst de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode te bepalen binnen het bereik aangegeven door de tabel vermeld in paragraaf § 7, 1°, en vervolgens de gepaste opschorting of verkorting van de uitsluitingsperiode toe te passen. De resterende uitsluitingsperiode, na de toepassing van eventuele opschorting of verkorting op basis van paragraaf 5, 3° of 4°, moet minstens een vierde van de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode bedragen;

3° een derde dopingpraktijk heeft altijd levenslange uitsluiting tot gevolg, behalve als de derde dopingpraktijk de voorwaarden voor opheffing of vermindering van de uitsluitingsperiode conform paragraaf 4 vervult of als er sprake is van een overtreding van artikel 3, 4°, van het decreet. In die speciale gevallen bedraagt de uitsluitingsperiode acht jaar tot levenslang;

4° voor bepaalde potentieel meervoudige overtredingen gelden de volgende aanvullende regels :

a) om te worden bestraft op basis van paragraaf 7 van dit artikel, kan een dopingpraktijk alleen als een tweede overtreding worden beschouwd, als wordt aangetoond dat de sporter de tweede dopingpraktijk heeft begaan nadat hij op de hoogte was gebracht conform artikel 57, of nadat de opdrachtgever redelijke inspanningen heeft geleverd om hem op de hoogte te brengen van de eerste dopingpraktijk. Als de opdrachtgever dat niet kan bewijzen, worden de overtredingen samen als één enkele eerste overtreding beschouwd en zal de opgelegde sanctie gebaseerd zijn op de overtreding waarop de strengere sanctie staat. Het voorkomen van meervoudige overtredingen kan echter als een verzwarende omstandigheid worden beschouwd;

b) als na de uitspraak in een eerste dopingpraktijk feiten worden ontdekt met betrekking tot een dopingpraktijk van de sporter die zich hebben voorgedaan vóór de kennisgeving met betrekking tot de eerste overtreding, wordt een aanvullende sanctie opgelegd, op basis van de sanctie die had kunnen worden opgelegd als tegelijkertijd uitspraak was gedaan over beide overtredingen. Om te vermijden dat er verzwarende omstandigheden worden gevonden op grond van de vroeger gepleegde maar later ontdekte overtreding, moet de sporter vrijwillig en tijdig de eerdere dopingpraktijk bekennen na de kennisgeving van de overtreding waarvan hij eerst wordt beschuldigd. Dezelfde regel geldt ook als feiten worden ontdekt met betrekking tot nog een vroegere overtreding na de uitspraak in een tweede dopingpraktijk;

5° voor de toepassing van paragraaf 7 moeten alle dopingpraktijken plaatsvinden binnen dezelfde periode van acht jaar om als meervoudige overtredingen beschouwd te worden.

§ 8. De uitsluitingsperiode gaat in op de dag waarop tijdens een hoorzitting een uitsluiting wordt opgelegd of, als afstand werd gedaan van een hoorzitting, op de datum waarop de uitsluiting werd aanvaard of gewijzigd. Elke periode van voorlopige schorsing moet worden afgetrokken van de totale periode van uitsluiting die wordt opgelegd.

Deze regeling geldt niet in de volgende gevallen :

1° als de tuchtprocedure of andere aspecten van de dopingcontrole aanzienlijke vertraging oplopen die niet aan de sporter te wijten is, kan het disciplinair orgaan de uitsluitingsperiode op een vroegere datum laten ingaan, op zijn vroegst op de datum van de monsterneming, of op de laatste datum waarop een andere dopingpraktijk heeft plaatsgevonden;

2° als de sporter onmiddellijk (in ieder geval voor de sporter opnieuw aan een wedstrijd deelneemt) de dopingpraktijk bekent nadat de opdrachtgever hem met de dopingpraktijk heeft geconfronteerd, kan de uitsluitingsperiode op zijn vroegst aanvangen op de datum van de monsterneming of op de laatste datum waarop een andere dopingpraktijk plaatsvond. In elk geval moet de sporter, als deze bepaling wordt toegepast, minstens de helft van de uitsluitingsperiode uitzitten, beginnend vanaf de datum waarop de sporter de opgelegde sanctie heeft aanvaard, de datum van de tuchtrechtelijke uitspraak van die sanctie of de datum waarop de sanctie wordt gewijzigd;

3° als een voorlopige schorsing wordt opgelegd en door de sporter wordt gevolgd, wordt de periode van voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd;

Bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2008 houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2002 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding en van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake de medisch verantwoorde sportbeoefening,

Bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake de medisch verantwoorde sportbeoefening,

tweede overtreding \ eerste overtreding	VSS	AGC	GSS	St	VS	HT
VSS	1-4	2-4	2-4	4-6	8-10	10- lev
AGC	1-4	4-8	4-8	6-8	10- lev	lev
GSS	1-4	4-8	4-8	6-8	10- lev	lev
St	2-4	6-8	6-8	8- lev	lev	lev
VS	4-5	10- lev	10- lev	lev	lev	lev
HT	8- lev	lev	lev	lev	lev	lev

In de tabel voor de tweede dopingpraktijk wordt verstaan onder :

a) cijfers/« lev » : aantal jaren uitsluiting;

b) - : tot;

c) lev : levenslange;

d) VSS (Verminderde sanctie voor een Specifieke Stof conform art. 70, § 3) : De dopingpraktijk wordt of zou moeten worden bestraft met een verminderde sanctie conform art. 70, § 3, omdat er sprake is van een Specifieke Stof en de andere voorwaarden van art. 70, § 3, zijn vervuld.

e) AGC (Aangifteverzuim en/of Gemiste Controles) : De dopingpraktijk wordt of zou moeten worden bestraft conform art. 70, § 4, derde lid.

f) GSS (verminderde sanctie in geval van Geen Significante Schuld of nalatigheid) : De dopingpraktijk wordt of zou moeten worden bestraft met een verminderde sanctie conform art. 70, § 5, 2° omdat de sporter aantoonde dat er sprake was van Geen Significante Schuld of Nalatigheid conform art. 70, § 5, 2°.

g) St (Standaardsanctie conform art. 70, § 2 of art. 70, § 4, eerste lid) : De overtreding van een antidopingregel wordt bestraft of zou moeten worden bestraft met een standaardsanctie van twee jaar conform art. 70, § 2 of art. 70, § 4, eerste lid.

h) VS (Verzwaarde Sanctie) : De dopingpraktijk wordt of zou moeten worden bestraft met een verzwaarde sanctie conform art. 70, § 6, omdat aan de voorwaarden van art. 70, § 6, is voldaan.

i) HT (Handel of poging tot handel en Toediening of poging tot toediening) : De dopingpraktijk wordt of zou moeten worden bestraft met een sanctie conform art. 70, § 4, tweede lid.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2008 houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2002 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding en van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake de medisch verantwoorde sportbeoefening

Brussel, 19 december 2008.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

K. PEETERS

De Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel,

B. ANCIAUX