

Effectiviteit en bruikbaarheid van verschillende werkvormen EVS in de opleiding van jeugdsportbegeleiders

J. De Bouw , K. De Martelaer, K. Struyven en L. Haerens

31/12/2011



Vrije Universiteit Brussel



Inleiding

- Aanleiding onderzoek: decreet MEVS
 - Optimalisering opleiding toekomstige jeugdsportbegeleiders binnen het thema ethisch verantwoord sporten
 - Thema's: fair play en fysieke en psychische integriteit
-
- ⇒ Inductieve en deductieve leeromgeving
 - ⇒ Verschillende werkvormen
 - ⇒ Effectiviteit en bruikbaarheid testen

Deductief - Inductief

Deductief	Inductief
Lesgever geeft effectieve instructie	Lesgever is meer begeleider
Gesloten leersituatie	Open leersituatie
Meer luisteren	Meer actieve inbreng
Theoretisch kader ⇓ Specifieke voorbeelden ⇓ Toepassing theoretisch kader	Specifieke voorbeelden ⇓ Toepassingsoefeningen ⇓ Theoretisch kader

Onderzoeksvragen

Welke leeromgeving biedt de beste resultaten op het vlak van efficiëntie en bruikbaarheid bij de opleiding/bijscholing van (jeugd)sportbegeleiders?

- Is er een significant verschil in de **ervaren kwaliteit** tussen de deelnemers van beide leeromgevingen.
- Is er een significant verschil in de score op de **kennistest** tussen de deelnemers van de twee leeromgevingen?

- Worden deze scores beïnvloed door **andere variabelen** dan de leeromgeving?

(1) doelgroep

(2) geslacht

(3) pedagogisch opleidingsniveau

(4) lesgeefervaring

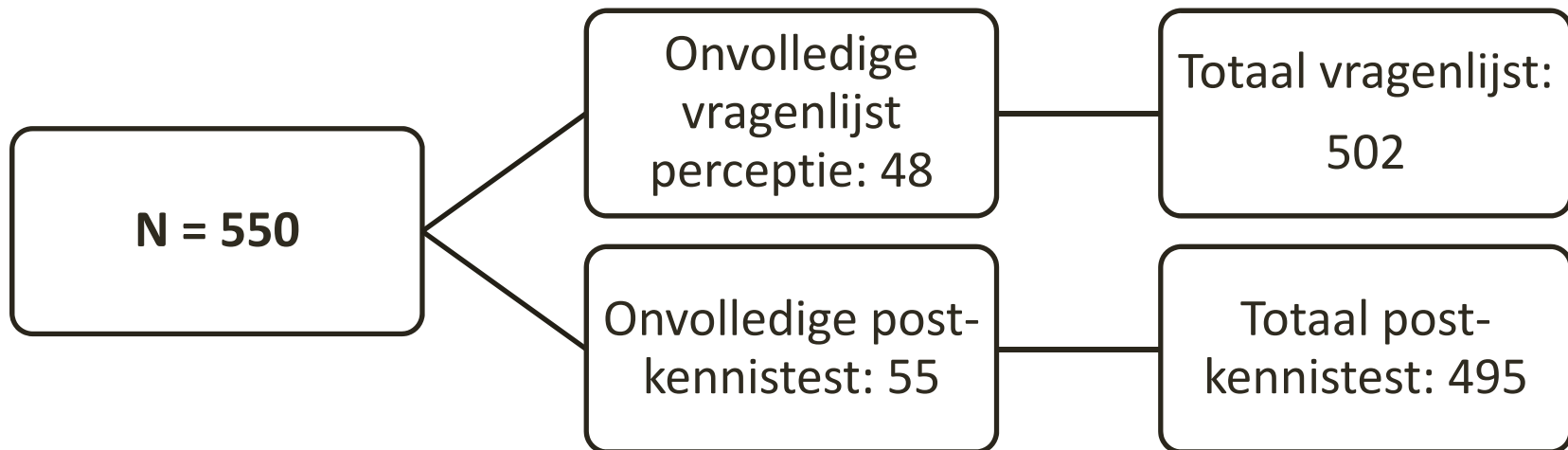
(5) eigen sportparticipatie

(6) score op pre-test

Methode

- Doelgroep
- Procedure
- Instrumenten
- Factoranalyse

Doelgroep



-

Doelgroep

	Aantal groepen (28)	
	Deductieve methode	Inductieve methode
Leerlingen secundair	5 (N= 82)	4 (N = 50)
Initiators VTS	9 (N = 121)	5 (N = 104)
Academische bachelors LO	2 (N = 54)	3 (N = 91)
Totaal (N = 502)	16 (N= 257)	12 (N = 245)

Procedure

- Pre-test
- Inductieve les **of** deductieve les van 45 min
 - Steeds zelfde lesgever
 - Constante afwisseling van beide leeromgevingen door lesgever
- Post-test (kennis van fair play en integriteit)
- Vragenlijst (perceptie van de les)
- Lessen werden gegeven van maart tot augustus 2011

Pre-test

- Algemene vragenlijst
- Kennistest:
- Open vragen over de thema's fair play en integriteit
- Theorievragen: *Over welk aspect gaat het?*
- Toepassingsvragen: *Hoe reageer je?*
- Op 15 punten: herleid naar score op 10

Deductieve les

- PowerPointpresentatie **fair play** + toepassingsoefeningen
- Opdracht 1: concrete situatie wordt door lesgever voorgesteld
 - *Over welk aspect van fair play gaat het?*
 - *Wie zijn de betrokkenen?*
- PowerPointpresentatie **reactie trainer** op unfair gedrag + toepassingsoefeningen
- Opdracht 2: zelfde situatie als in opdracht 1
 - *Hoe reageert de trainer?*
 - *Wat is een betere manier?*

Deductieve les

- PowerPointpresentatie **grensoverschrijdend gedrag** + toepassingsoefeningen
- Opdracht 3: trainersgedragingen worden gegeven
 - *Welke vorm van grensoverschrijdend gedrag is het?*
 - *Welke criteria worden overschreden?*

Inductieve les

- Groepjes van 4
- Opdracht 1: brainstorm
 - Waaraan denk je bij de term 'fair play'?
 - Geef verschillende concrete situaties.
- Theoretisch kader wordt gegeven
- Controle of elk aspect van fair play zelf gevonden is.



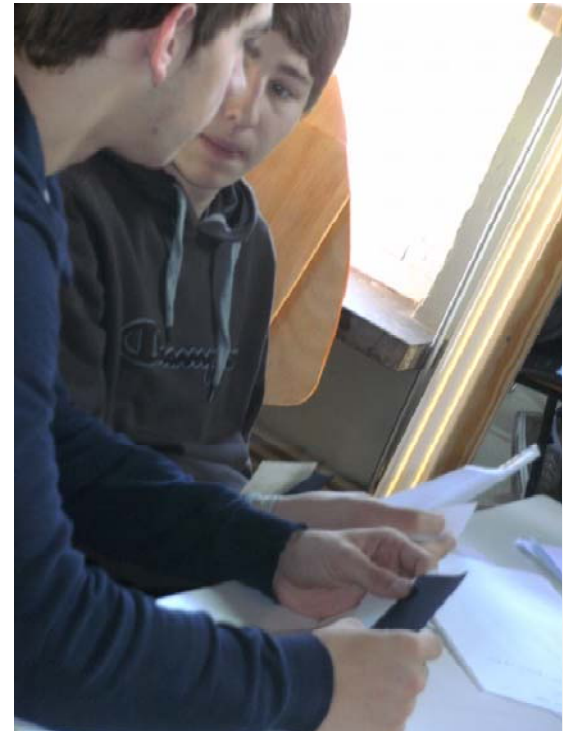
Inductieve les

- Opdracht 2: Casus
 - Concrete situatie wordt gegeven (idem als in deductieve les)
 - Hoe reageer je als goede coach?
 - Hoe reageer je als slechte coach?
- Theoretisch kader wordt gegeven
- Controle



Inductieve les

- Opdracht 3: Stellingenspel
 - Trainersgedraging wordt gegeven
 - Dmv gekleurde kaartjes beslissen de deelnemers of het grensoverschrijdend gedrag is
 - Keuze argumenteren
- Theoretisch kader wordt gegeven
- Controle



Instrumenten

Kennistest

- Open vragen over de thema's
 - theorievragen: *Over welk aspect gaat het?*
 - Toepassingsvragen: *Hoe reageer je?*
- Score op 15, herleid naar punt op 10
- Werd verbeterd door zelfde persoon
- Gebruik theoretische termen is niet vereist

Instrumenten

Perceptietest ervaren kwaliteit van de les

- 27 stellingen uit bestaande vragenlijsten:
 - **CEQ 36** = Course Experience Questionnaire (Ramsden, 1991)
 - **ASSIST** = Approaches and Study Skill Inventory for Students (Tait et al., 1998)
- Score van 1 tot 5
- SPSS – General Linear Model-analyses.

Factoranalyse

27 stellingen werden herleid tot 3 subschalen d.m.v. factoranalyse

- Stimuleren tot probleemoplossend denken: 5 items
- Organisatie/structuur van de les: 11 items
- Toepasbaarheid in de praktijk: 6 items
- Vergelijkbare resultaten in 3 subgroepen afzonderlijk

Resultaten: pre-test (op10)

Doelgroep	N	Minimum	Maximum	Mean	SD
Secundaire school	128	0,3	6,0	3,300	1,25
VTS	191	0,0	5,3	2,651	1,22
Bachelor	132	0,3	6,7	3,639	1,24

Resultaten

	Deductief			Inductief		
	N	M	SD	N	M	SD
Stimuleren tot probleemoplossend denken (op 5)	259	<u>3,44***</u>	0,63	246	2,90***	0,70
Organisatie/structuur van de les (op 5)	259	<u>4,14***</u>	0,53	246	3,89***	0,55
Toepasbaarheid in de praktijk (op 5)	259	<u>3,82***</u>	0,61	246	3,29***	0,66
Post-kennistest (op 10)	251	<u>5,88***</u>	2,16	246	4,18***	1,79

* $p \leq 0,05$ ** $p \leq 0,01$ *** $p \leq 0,001$

Resultaten

Naast hoofdeffect van de les eveneens invloed van:

- **Doelgroep**
 - Score *kennistest*: studenten secundair onderwijs < cursisten VTS
cursisten VTS < academische bachelors
 - Op *organisatie en structuur van de les* : academische bachelors geven beste scores
- **Lesgeefervaring**
 - Deelnemers die al lesgeefervaring hebben met jongeren, geven hogere scores aan *toepasbaarheid in praktijk* dan deelnemers zonder ervaring
- **Score op pre-test**
 - Deelnemers die op pre-test hoger scoorden dan gemiddelde, behalen ook op kennistest na les betere resultaten

Besluit

- Nog maar beperkte voorkennis van ethische thema's bij (toekomstige) jeugdsportbegeleiders.
- Deelnemers verkiezen zelf **deductieve benadering**.
- Duidelijk nood aan **theoretisch kader** bij deelnemers vooraleer concrete opdrachten gemaakt kunnen gemaakt worden.
- Te lage voorkennis om zelf conceptueel model uit voorkennis te halen
- Werkvormen uit deductieve les blijken best toepasbaar
 - Niet louter overdracht van theorie door de lesgever
 - **Actieve medewerking** is vereist

Implementatie – valorisatie

- Op basis van de onderzoeksresultaten en de evaluatie van de lessen werd een selectie gemaakt van de beste werkvormen uit beide lessen.
- Altijd eerst theoretisch kader
- Nadien werkvorm

- Proefles nieuwe formule vond plaatst op 28/10, laatste aanpassingen werden nadien gedaan

- Lesmateriaal + ondersteunende video zal beschikbaar worden gesteld op website Vlaamse Trainersschool , VSF en ICES.

Implementatie – valorisatie

- Nu: EVS in Cursus Algemeen Gedeelte Initiator: hoofdzakelijk theorie op fiches → Ondersteuning door het gebruik van toepassingsoefeningen zal hier een beter resultaat geven.
- Aangewezen om elementen die bijdragen tot een EVS-gerichte begeleiding aan bod te laten komen doorheen heel het algemeen gedeelte VTS.
- Per bouwsteen concrete voorbeelden en opdrachten te voorzien.
- Opleiding tot trainer B: inductieve werkvormen kunnen wel gebruikt worden, gezien theoretische bagage groter is.